

UCHWAŁA NR 422/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 września 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r.,
poz. 155**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie kandydaturę Pana Grzegorza Adama MACIEJOWSKIEGO – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie z wniosku Pani Krystyny Izabelli MAGNUSZEWSKIEJ – sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku.

UZASADNIENIE

I.

Na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 14 marca 2013 r., poz. 155, zgłosiło się dwoje wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 września 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (4 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury

Pana Grzegorza Adama Maciejowskiego na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Zespół wziął pod uwagę, że Kandydatura Pana Grzegorza Adama Maciejowskiego została pozytywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, gdzie uzyskał 33 punkty, a na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Rzeszowskiej uzyskał jednogłośnie poparcie – 64 głosy „za”. Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną. Posiada duże doświadczenie zawodowe i wiedzę prawniczą, co jest podstawą rzetelnego wywiązywania się z obowiązków służbowych. Jest osobą pracowitą, zdyscyplinowaną i dobrze zorganizowaną. Jego orzecznictwo charakteryzuje się bardzo wysokim poziomem, a sporządzone przez Niego uzasadnienia wskazują na dogłębną znajomość prawa karnego. W okresie od 1 czerwca 2008 r. do 31 maja 2012 r. Pan sędzia pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Od kwietnia 2012 r. jest wykładowcą na Wydziale Prawa i Administracji w Wyższej Szkole Praw i Administracji w Przemysłu Wydział Zamiejscowy w Rzeszowie. Pan sędzia systematycznie podwyższa kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych dla sędziów. Od 1 czerwca 2012 r. orzeka na delegacji w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 września 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej kandydatura Pana Grzegorza Adama Maciejowskiego jest bardzo dobra i zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Grzegorza Adama Maciejowskiego, posiadane przez Niego długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jego pracy, a także uzyskane zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Pan Grzegorz Adam Maciejowski w 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Filia

w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1998 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 lipca 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, gdzie pełnił obowiązki orzecznicze w VI Wydziale Wykonawczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Od 1 stycznia 2000 r. orzekał również w II Wydziale Karnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r. Kandydat został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w dalszym ciągu orzekał w II Wydziale Karnym. Z dniem 1 czerwca 2008 r. Pan sędzia został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie i do Jego obowiązków należało m.in. sprawowanie nadzoru nad pracą Wydziałów: II Karnego, VI Karnego Wykonawczego, X Karnego oraz III Rodzinnego i Nieletnich. Od 1 czerwca 2012 r. Pan sędzia jest delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, w II Wydziale Karnym.

Ponadto od lutego 2010 r. Kandydat prowadzi zajęcia dla aplikantów aplikacji radcowskiej organizowane przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Rzeszowie. Od kwietnia 2012 r. jest wykładowcą na Wydziale Prawa i Administracji w Wyższej Szkole Praw i Administracji w Przemyśle Wydział Zamiejscowy w Rzeszowie.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydata sporządził sędzia Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie Pan Stanisław Sielski – wizytator ds. karnych i wykonania orzeczeń. Sędzia wizytator badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych, bardzo wysoko ocenił kwalifikacje Kandydata. Stwierdził, że Pan sędzia Grzegorz Adam Maciejowski dysponuje dużą wiedzą prawniczą oraz doświadczeniem zawodowym, co jest podstawą rzetelnego wywiązywania się z obowiązków służbowych. Wskazał, że ilość oraz jakość załatwianych przez Niego spraw świadczy o pracowitości, dobrej organizacji pracy oraz dyscyplinie wewnętrznej. Posiada również cechy dobrego organizatora co w przeszłości zaważyło na powierzeniu mu odpowiedzialnej funkcji administracyjnej. Pana sędziego cechuje wysoka kultura osobista. Jest osobą lubianą i szanowaną tak przez sędziów, jak i pracowników administracyjnych.

Ponadto analiza akt skontrolowanych spraw w ocenie sędziego wizytatora pozwala stwierdzić, że Kandydat solidnie przygotowuje się do rozpraw i dba o prawidłowy tok postępowania. Uzasadnienia Pana sędziego są stosunkowo rozbudowane i mimo sięgania do doktryny i judykatów sporządzone są w sposób przystępny i zrozumiały dla przeciętnego człowieka. W uzasadnieniu wskazane są dowody i okoliczności, które były podstawą czynienia ustaleń faktycznych, jak też sąd wskazuje z jakich powodów konkretne dowody uznał za wiarygodne, zaś innym odmówił tej cechy. Prawidłowo uzasadniona jest kwalifikacja prawna czynów, jak też w przypadku uznania winy sąd należycie uzasadnia wymiar kary.

Mając powyższe na uwadze, sędzia wizytator wyraził pozytywną opinię o kandydaturze Pana sędziego Grzegorza Adama Maciejowskiego, jako spełniającej wszelkie wymogi formalne i merytoryczne do przedstawienia Jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie w dniu 28 maja 2013 r. kandydatura Pana Grzegorza Adama Maciejowskiego uzyskała 33 punkty, przy czym maksymalnie można było uzyskać 36 punktów.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej w dniu 21 czerwca 2013 r. Kandydat otrzymał 64 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „nieważny”.

Pani sędzia Krystyna Izabella Magnuszewska cofnęła zgłoszenie. Tym samym dalsze postępowanie wszczęte w następstwie złożenia jej wniosku stało się bezprzedmiotowe.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 września 2013 r. na kandydaturę Pana Grzegorza Adama Maciejowskiego oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając mu jednogłośniego poparcia.

Postępowanie wywołane zgłoszeniem Pani Krystyny Izabelli Magnuszewskiej zostało jako zbędne umorzone (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodnicząca
Krajowej Rady Sądownictwa
SNSA Małgorzata Niezgodka-Medek

